## Komuniké ze zasedání KR PFS dne 27. 3. 2018

Komise rozhodčích Pražského fotbalového svazu se dne 27. 3. 2018 sešla na svém 234. zasedání. Zabývala se mj. následujícími záležitostmi:

1. **KR PFS podrobně zhodnotila** utkání 17. a 18. kola PT Přeboru a 14. kola 1. A třídy;
2. **KR PFS konstatovala**, že hodnocení utkání jednotlivými DFA je v souladu se skutečností a s požadavky KR PFS. Dílčí připomínky má KR k hodnocení rozhodčích v utkání PT Přeboru Prahy Motorlet B-Př.Kopanina, kdy DFA (Jar. Lerch) udělil AR 1 známku 8.6 (Tereba) a AR2 (Zelený) 8.5, avšak v jeho Zprávě nejsou uvedeny takové skutečnosti, které by udělení zvýšené známky odůvodňovaly. Podobně jako v utkání 1. A třídy SK Újezd Praha 4 – Libuš (6:0), kde AR1 (Zelený) obdržel od téhož delegáta známku 8.5, rovněž bez zdůvodnění. V konečném hodnocení R budou uvedená hodnocení korigována na známku 8.4;
3. V utkání 18. kola PT Přeboru US-Vršovice se dopustili HCH R **Michal Jeřábek** a AR1 **Stanislav Laštovička**. Prvně jmenovaný tím, že v 88´ sice správně nařídil PK ve prospěch D mužstva, ale vzápětí znejistěl, a po poradě s AR1 PK odvolal. AR1 se dopustil HCH tím, že podal R nesprávnou informaci, na jejímž základě byl PK odvolán. K herní situaci a přestupku obránce H přitom došlo na diagonále R, tedy z pohledu AR1 na protilehlé straně PÚ, u jeho boční čáry. Stanovisko KR: Do rozhodnutí R v tomto prostoru obecně AR nevstupuje. Může tak učinit výjimečně v případech, kdy R nemá o situaci z jakéhokoli důvodu sám dobrý přehled, k čemuž by mělo docházet výjimečně. V takovém případě si R vyžádá konzultaci s AR z vlastní iniciativy, a to ještě před vlastním rozhodnutím ohledně způsobu navázání hry. Důvodem konzultace by neměly být protesty hráčů, pokud R již rozhodl!

Výše uvedené ovšem nemění nic na skutečnosti, že AR by měli být plně koncentrováni nejen na ofsajdové situace a další jejich povinnosti, ale také na případné ostatní přestupky tak, aby byli schopni v případě potřeby poskytnout R žádoucí podporu. Tuto podporu pak poskytují způsobem, který předepisují Pravidla fotbalu. Sporná situace na protilehlé straně PÚ, o jejímž řešení navíc už rozhodl R, rozhodně není primární kompetencí AR. Žádoucí iniciativa AR v oblasti prav. XII se tedy projevuje zejména v situacích, které rozhodčí:

* + Sám vůbec neviděl (staly se mimo zorné pole R);
  + Jsou v „pracovním prostoru“ AR;
  + Popř. R si pomoc sám vyžádá;

1. **KR PFS má k dispozici** další vzorky žlutých stulpen. Na příštím zasedání bude rozhodnuto o zvolené variantě;
2. **KR PFS se zabývala** přípravou semináře 1. B třídy, 2. - 3. třídy a kategorie N. Ten se uskuteční ve středu 11. 4. 2018, 17 - 21 hod. v Domě odborových svazů kultury, Praha 1, Senovážné nám. 23. **Účast všech R uvedených tříd absolutně žádoucí**!
3. R **Jan Wimmer** z důvodu nesplnění teoretických testů z PF nebude do doby jejich splnění delegován na utkání jako R;
4. **KR PFS uděluje** pokutu 100,- Kč **Michalu Vojnovičovi** za pozdní omluvu k utkání, a rozhodčí **Arnold Ptasznik** uhradí pokutu 250,- Kč za nedostavení se k utkání.

Příští zasedání KR PFS se uskuteční v úterý 10. 4. 2018 od 18:00 hod. v salónku restaurace České televize „Rohlík“, Praha 4 – Kavčí Hory.

**Mgr. Jiří Ulrich, v. r.**
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