## Komuniké ze zasedání KR PFS dne 31. 10. 2017

Komise rozhodčích Pražského fotbalového svazu se dne 31. 10. 2017 sešla na svém 227. zasedání. Zabývala se mj. následujícími záležitostmi:

## Informace pro všechny rozhodčí PFS: Veškeré pokuty, které KR PFS udělí rozhodčím za neplnění povinností ve funkci rozhodčího, budou nadále zveřejňovány výhradně prostřednictvím *„Komuniké“*. Nebudou tedy nadále zveřejňovány zvláštním dokumentem na webových stránkách PFS v sekci *„Úřední zprávy“*, jak tomu bylo doposud. KR je toho názoru, že se jedná o interní záležitost, kterou není třeba prezentovat na titulní straně webu PFS.

## Povinností rozhodčího, který bude uveden v komuniké, je uhradit pokutu co nejdříve, nejpozději však do 14 dnů, buď osobně na sekretariátu PFS, nebo převodem na č. ú. 173686784 / 0300. Variabilním symbolem je ID FAČR rozhodčího. O zaplacení pokuty pak je třeba neprodleně informovat člena obsazovacího úseku ing. Ladislava Čadského. V případě, že pokuta nebude zaplacena ve stanoveném termínu, bude dvojnásobně navýšena, rozhodčímu budou pozastaveny delegace, a bude pozván na KR k projednání přístupu k plnění svých povinností.

## Udělené pokuty ze dne 18. 10. 2017, které nebyly doposud uhrazeny:

## R Tomáš Vagner za nedostavení se k utkání (LMŽ v Ruzyni) 250,- Kč, vzhledem k nezaplacení pokuty v daném termínu se pokuta navyšuje na 500,- Kč;

## KR PFS provedla hodnocení výkonů rozhodčích v 11. + 12. kole PT Pražského přeboru a 9. + 10. kole 1. A třídy s konstatováním, že hodnocení výkonů rozhodčích od delegátů PFS odpovídala výkonům rozhodčích v daných utkáních. Výraznější problémy se objevily v utkáních uvedených dále;

## Na základě pozvání se na jednání KR PFS dostavili rozhodčí Jakub Plzák (R) a Lukáš Andras (AR2), kteří řídili utkání 1. A třídy Kunratice-Kolovraty. S dotyčnými rozhodčími byly probrány a detailně rozebrány zejména dvě kritické situace v utkání.

## V prvním případě se jednalo o situaci, kdy AR2 signalizoval ofsajd, ale R na tuto signalizaci nebral zřetel. R totiž zaznamenal téměř nepostřehnutelnou teč obránce, a nabyl přesvědčení, že se jednalo o *vědomé hraní míčem*. To je ovšem mylný výklad prav. XI, který v tomto případě vedl k dosažení neregulérní branky. Citujme pravidlo: *„Hráč, který v ofsajdové pozici zahraje míč, není považován za hráče, který získal (neoprávněnou) výhodu, jestliže míč získá od soupeře, který ho zahrál úmyslně, vědomě a kontrolovaně“.* Tzn., že míč by útočníkovi do ofsajdové pozice (aby mohl regulérně pokračovat ve hře) musel přihrát hráč soupeře, a to úmyslně, vědomě a kontrolovaně. Pokud se však obránce snaží soupeřovu přihrávku zastavit či zblokovat, ale pouze ji tečuje, nejedná se o úmyslné, vědomé či dokonce kontrolované hraní míčem. Jakmile se po té (teči) hráč v ofsajdové pozici zapojí do hry ve smyslu pravidel, budeme ho považovat za hráče v ofsajdu!

## Ve druhém případě se jednalo o fakt, že R neudělil ČK za hrubé nesportovní chování (udeření do obličeje otevřenou dlaní, což je *klasická česká facka*). R ani AR2 „nedohlídali“ herní situaci po odkopu míče z PÚ směrem ke středové čáře. Následně – když už se hrálo jinde – se dva soupeřící hráči dostali do konfliktu, a …*padla facka, padla na sále*… (jak se zpívá ve známém prvorepublikovém songu). Jenže tady padla na hřišti v průběhu utkání! Tuto skutečnost nejen že nezaregistroval R, ale ani poblíž stojící AR2. A tak ta facka padla beztrestně…

## KR PFS konstatuje, že postup rozhodčích ve druhém případě (tedy neudělení ČK za HNCH) je hrubou chybou R i AR2. V prvním případě, kdy R Plzák nerespektoval správnou signalizaci AR2, a uznal tak neregulérní branku, se jedná nejen o HCH R, ale i o jistý druh nekolegiality a projev netýmového ducha. KR PFS apeluje na všechny rozhodčí, aby při své činnosti kladli velký důraz na vzájemnou spolupráci, kolegialitu a loajalitu uvnitř rozhodcovského týmu. Individualismus či dokonce osobní exhibice do činnosti a práce rozhodčího nepatří!

## Pozn.: Tím není řečeno, že R musí vždy a za všech okolností respektovat rozhodnutí AR. Pokud je rozhodnutí asistenta evidentně chybné, rozhodne R sám. (Ale musí v tom případě vědět, co dělá…)

## KR PFS vycházela při hodnocení těchto situací nejen z vyjádření R a AR2, ale i ze zprávy DFA Mgr. Michala Waltera. Ten sice obě herní situace popsal výstižně, ale z hrubých chyb nevyvodil patřičné závěry. Oběma rozhodčím přisoudil nesprávnou známku (8.0) s tím, že vyhodnocení a případnou korekci známky svěřil do rukou KR. To je ovšem naprosto nesprávný postup. Situaci bude řešit úsek delegátů KR PFS;

## KR PFS se dále zabývala utkáním 1. A třídy Cholupice-Vltavín B (R Pavel Kohout, DFA Miloslav Merta, hodnocení R známkou 7,7). DFA v nejasně a příliš obecně psané zprávě vytýká R neudělení hned několika ŽK, a dále celkový styl řízení v tomto utkání, kdy si autoritu udržoval i za cenu zbytečně udělovaných ŽK. Situaci bude řešit také úsek delegátů KR PFS;

## V utkání 1. A třídy Březiněves-Štěrboholy (R Alexej Tsarev, AR1 Stanislav Laštovička, AR2 Alena Rodová) DFA Karel Müller správně ohodnotil (jinak dobrý výkon R) známkou 7.9/8.3, a to za hrubou chybu, kdy hráč hlasitě urazil rozhodčího vulgárním výrazem „Jdi do pr…“. Rozhodčí tam sice správně nešel, ale z hrací plochy bohužel neodešel ani hrubým způsobem provinivší se hráč, neboť R ho „opomněl“ vyloučit…;

## Na základě dodatečně zjištěných skutečností se KR PFS vrátila ve svém hodnocení k utkání 7. kola 1. A třídy Podolí-Lipence, kdy R utkání Tomáš Jakl obdržel od DFA Krištofa Menzela známku 7.8/8.2. R se dopustil hrubé chyby, když udělil hráči ŽK za nesportovní chování. Hráč ovšem podle zprávy DFA křikl na rozhodčího „Ty zmr..“ (!!). KR opakovaně upozorňuje, že vulgární projevy hráčů v průběhu utkání (ať už vůči protihráčům, spoluhráčům, rozhodčím či ostatním aktérům utkání) je třeba nekompromisně trestat! Pokud R nemá odvahu tyto projevy trestat dle Pravidel fotbalu, bude potrestán sám!

## Na zasedání KR PFS se na základě pozvání dostavil rozhodčí Vendelín Poustka, a také oba asistenti utkání 1. B třídy Dol. Počernice-Chodov Petr Popelka a Roman Maťátko. Na KR PFS se obrátilo několik svědků dotyčného utkání, a poměrně shodně konstatovali, že v utkání se vyskytly hrubé urážky R ze strany hráčů, a to především hráčů týmu Chodova. Tyto vulgarity a dokonce vyhrožování nebyly ze strany R potrestány, a tedy nebyly uvedeny ani v Zápise o utkání. KR PFS konstatuje, že tento postup rozhodčích je neakceptovatelný, a že je naprosto bezpodmínečně nutné, aby všechny projevy NCH či dokonce HNCH byly trestány příslušnými osobními tresty, a následně byly detailně popsány v Zápise o utkání. KR přijme vůči rozhodčím, kteří nebudou plnit tyto základní povinnosti, příslušná opatření;

## KR PFS upozorňuje všechny rozhodčí, že delegace v IS FAČR je nutné ověřovat ještě v pátek večer před hracím víkendem, neboť některé změny mohou proběhnout ještě během čtvrtečního i pátečního dne;

## KR PFS zve na své příští zasedání rozhodčí Tomáše Vágnera a Lukáše Blažka, aby s nimi projednala jejich celkový přístup k činnosti rozhodčího. Stejně tak zve i DFA pana Mgr. Petra Čikaru;

## KR PFS se zabývala výsledky testu fyzických prověrek rozhodčích, které proběhly dne 19. 10. 2017 v areálu ČZU v Praze – Suchdole;

## KR PFS znovu upozorňuje všechny rozhodčí, že hledisko jejich použitelnosti bude mít vliv na tvorbu nominačních listin pro další sezónu;

## KR PFS rozhodla, že od jarní sezóny 2018 z důvodu větší variability použitelnosti a rozlišitelnosti dresů budou všichni rozhodčí Přeboru, 1. A a 1. B třídy povinni mít k dispozici kromě černých ještě žluté stulpny zn. Nike. Rozhodčí budou včas informováni, za jakých finančních podmínek, kdy a kde si žluté stulpny zakoupí;

## Informace z úseku školení: V uplynulých dnech proběhly další semináře obou skupin VPR, na něž se podařilo zajistit přednášející z řad bývalých pražských, nyní špičkových rozhodčích listiny profesionálních soutěží FAČR. KR děkuje vedle Karla Hrubeše a Matěje Vlčka, kteří se zúčastnili prvního semináře, také Ondřeji Berkovi, Milanu Flimmelovi a Vojtěchu Severýnovi.

## Je jen škoda, že se někteří frekventanti buď neomluví vůbec, nebo tak učiní až na poslední chvíli. Nejenže tím komplikujete přípravu cvičení na hřišti, ale současně projevujete jistou neúctu k přednášejícím a kolegům, kteří se vám věnují ve svém volném čase. O tom, že někteří z frekventantů se ani neobtěžují odpovědět na mail s pozvánkou snad ani není třeba hovořit. Současně myslete na to, že například 8 účastníků semináře skupiny B (z 24 přihlášených) není právě dobrou vizitkou pro vás samotné, a bohužel ani pro KR. Znovu upozorňujeme, že účast přihlášených frekventantů na seminářích bude součástí komplexního hodnocení každého R pro sestavování listin pro jarní část soutěží.

Příští zasedání KR PFS se uskuteční **v úterý 14. 11. 2017** od 18:00 hod. v salónku restaurace České televize „Rohlík“, Praha 4 – Kavčí Hory.

Mgr. Jiří Ulrich, v. r.

Předseda KR PFS