## Komuniké ze zasedání KR PFS dne 9. května 2017

Komise rozhodčích Pražského fotbalového svazu se dne 9. 5. 2017 sešla na svém zasedání.

1. Z jednání KR se telefonicky omluvil pozvaný rozhodčí **Jan Štěrba**.

Rozhodnutí KR: rozhodčí Štěrba se dostaví na příští jednání KR. Do projednání případu nebude obsazován do funkce rozhodčího ani asistenta na žádná utkání v rámci PFS.

1. Na jednání KR PFS se na základě pozvání dostavil rozhodčí **Erik Hlaváček**, a to k projednání nedostatků v řízení utkání Přeboru PT: Zličín-Horní Měcholupy. S rozhodčím Hlaváčkem byly detailně probrány všechny aspekty a kritické situace v tomto utkání. Detailně byly projednány zejména všechny okolnosti a důvody klíčového nesprávného rozhodnutí v 7´ utkání, kdy měl být vyloučen hráč D za ZZBM soupeře nedovoleným zákrokem. K této kritické situaci došlo při rychlém protiútoku H mužstva a dlouhém odkopu míče z PÚ přes středovou čáru, kdy R byl při posuzování herní situace ve velmi nevýhodném pozičním postavení daleko za hráči. Situaci sice vyřešil intuitivně správně (podražení soupeře), a nařídil správně PVK, ale pak udělil pouze ŽK. Pokud by nedošlo k přestupku, postupoval by H útočník sám na branku soupeře. Jestliže se R rozhodl tak, že k přestupku došlo, neměla situace jiné řešení než PVK+ČK. Udělení ŽK bylo na první pohled nepřijatelným kompromisem. Ač lidsky snad pochopitelným (R si nebyl přestupkem jist, a teoreticky nesprávným vyloučením hráče by poznamenal celé utkání), ovšem pravidlově se jedná jednoznačně o HCH rozhodčího! Zde platí ono stručné, ale okřídlené úsloví – „BUĎ, ANEBO“. Všechno, nebo nic.

Tato situace by se měla stát mementem pro všechny rozhodčí. Pravidla fotbalu jsou v tomto smyslu jednoznačná. Přemýšlet je na místě předem, na hřišti už musíte VĚDĚT, a podle toho KONAT!

Kromě této chybně vyřešené situace se R dopustil ještě jedné administrativní chyby, na základě které byl dokonce pozván do DK. Utkání bylo hlášeno na UMT, ale kluby se před utkáním dohodly, že se bude hrát na trávě. Tato dohoda byla před utkáním sdělena R, ten ji ovšem opomněl uvést do Zápisu o utkání. (Zřejmě) z toho důvodu byl R pozván do DK. Budiž to poučením pro všechny R – vyplňování Zápisu po skončení utkání není formalita. Důslednost patří ke kvalitnímu R!

1. Na jednání KR PFS se dostavili rozhodčí **Jaroslav Vojtěch a Martin Toman**, a to k projednání nedostatků v řízení utkání 1. A třídy: Uhříněves-Počernice. S rozhodčími byly detailně probrány všechny aspekty a kritické situace v tomto utkání, kdy díky velmi špatné komunikaci mezi R a AR1 v přerušené hře byla chybně udělena ŽK namísto zjevné ČK.

Připomeňme si nedávné Komuniké KR č. 215 z 11. 4. t. r., kde je v odst. 1 popsána chybná spolupráce mezi Jakubem Hradilem (R) a Borkem Stěhule (AR1). Výsledkem bylo rovněž chybné udělení OT – namísto ČK udělena pouze ŽK. Nyní – po třech týdnech – se ukazuje, že někteří R si z této situace nevzali nic, a v našem případě udělali ještě méně pochopitelnou, totožnou HCH…

Všichni R PFS si povinně zopakují zásady spolupráce, a hlavně se jimi budou na HP řídit! Předávání informací mezi R a AR musí být jasné, konkrétní, nezpochybnitelné!! Nesmí být v žádném případě neúplné, dvousečné, nekonkrétní.

1. KR po dohodě deleguje pana Miroslava Roda na čtvrtek 11. 5. 2017, jako technickou pomoc na testy fyzické připravenosti R B třídy a ostatních soutěží.
2. Proběhlo vyhodnocení **19. a 20. kola 1. A třídy**. Ze standardního hodnocení se odchyluje utkání Uhříněves-Počernice, R Vojtěch 7,8/8,2, AR1 Toman 7,8/8,2, AR2 Andras 8,4 - DS Tomšů. Chybnou komunikací mezi R a AR1 nedošlo k udělení ČK hostujícímu hráči za HNCH (jak je výše popsáno). Dále byla v jiné situaci (po udělení ČK byla hra znovuzahájena v době, kdy vyloučený hostující hráč procházel technickou zónou u lavičky náhradníků domácího týmu. Připomenutí: Odchod vyloučeného hráče mimo prostor HP je třeba mít plně pod kontrolou.
3. Proběhlo vyhodnocení **23. a 24. kola M-P** - vše v zásadě v normálu, pouze následující výjimky:

* **Zličín – Měcholupy** R.: Erik Hlaváček

DS Ulrich - známka 7,8 (neudělení ČK) – podrobně uvedeno v odst. 2;

* **Háje – Ďáblice** R.: Jan Tikal

DS Novák - známka 7,9 (uznání neregulérní branky z ofsajdu). Je třeba zdůraznit, že **obranný zákrok** při střele na branku nelze považovat za vědomé a úmyslné hraní míčem, po němž není ofsajd (i když obránce úmyslně míčem zahraje či ho jen tečuje). Při **obranném zákroku (při střele na branku)** jde i po zahrání míče bránícím hráčem o ofsajd, pokud míčem následně zahraje útočník, který byl v okamžiku střely na branku v ofsajdové pozici;

* **Královice – ČAFC** R.: Vojtěch Bočok

DS Tulinger     známka 7,7 (neudělení 2 ŽK a řada dalších chyb a nedostatků v aplikaci pravidel);

1. KR PFS upozorňuje delegáty svazu, že zprávy je třeba zasílat jednak na všechny mailové adresy uvedené v "Pokynech", ale také **rozhodčímu utkání** (povinně), a to nejpozději do úterý do 13:00 hodin za uplynulý víkend. Rozhodčí je povinen zprávu delegáta vždy přeposlat svým asistentům;
2. Na jednání KR PFS se na základě pozvání dostavil pan Václav Mitáš. Byly s ním projednány podmínky dalšího pokračování programu "Vzdělávání mladých rozhodčích“. Další kurz proběhne ve společenské místnosti stadionu Admira Praha 8, a to ve čtvrtek, 25. května 2017 od 17 hodin. Účast všech frekventantů je povinná.

.

Příští zasedání KR PFS se uskuteční v úterý 16. 5. 2017 v 18:00 hod. v salonku restaurace V ROHLÍKU v budově České televize na Kavčích Horách, Na Hřebenech II 1130/6, Praha 4.

Mgr. Jiří Ulrich, v. r.

předseda KR PFS

**Záznam z mimořádného jednání KR PFS dne 11. 5. 2017**

V rámci fyzických prověrek pro rozhodčí 1. B třídy (a níže) se uskutečnilo **mimořádné zasedání KR PFS**. Důvodem svolání tohoto jednání byl spontánní nesouhlas členů KR s rozhodnutím DK PFS, které se týkalo rozhodčího Erika Hlaváčka.

Jak je výše v tomto Komuniké popsáno, rozhodčí Hlaváček opomněl po skončení utkání Zličín-H.Měcholupy uvést do Zápisu o utkání dohodu ohledně změny hrací plochy. **K této dohodě došlo před zahájením utkání mezi oběma kluby, což obě strany souhlasně potvrzují.**

Pouhé neuvedení této dohody rozhodčím do Zápisu o utkání – tedy jednoznačně pouze administrativní opomenutí – se stalo podnětem pro zahájení disciplinárního řízení ☹. A co víc – ve výsledku znamená neuvěřitelný postih pro rozhodčího utkání – pokuta 2.500,- Kč, a navíc zastavení činnosti do 25. 5. 2017 nepodmíněně (!!!).

Stanovisko KR nebylo před jednáním DK vyžádáno.

Závěr: **KR PFS považuje potrestání rozhodčího za zcela nepřiměřené povaze provinění**, od tohoto rozhodnutí se distancuje, a bude iniciovat přešetření případu.

Mgr. Jiří Ulrich, v. r.

předseda KR PFS