## Komuniké ze zasedání KR PFS dne 13. 9. 2016

Komise rozhodčích Pražského fotbalového svazu se dne 13. 9. 2016 sešla na svém **205. zasedání**.

1. **KR PFS se zabývala nedohraným utkáním 5. kola M-P č. A1A0508 ABC Braník, o.s. – FC Zličín, hraným v ne 11.9.2016 od 17:00 hod.**, a to zejménaz pohledu výkonů rozhodčích v tomto utkání. Utkání řídil Dominik Multerer, AR1 byl Patrik Tomšů, AR2 Jan Švorc a DFA byl Jiří Rak. Utkání bylo ukončeno za stavu 1:1 v 80. min. z důvodu inzultace rozhodčího utkání divákem.  
     
   Do 64. min. byl průběh utkání vcelku klidný a bezproblémový, do té doby bylo sice uděleno 5 ŽK (2/3), ale vše za běžné přestupky a nevznikly v podstatě žádné sporné nebo problémové situace a rozhodčí měl utkání pod kontrolou.  
     
   Spouštěcím motorem následných problémů bylo jednak neposouzení souboje útočícího hráče domácích s bránícím hráčem hostů ve středu hrací plochy jako zakázané hry, a jednak bezprostředně následující nařízení pokutového kopu pro domácí v 65. min. Po souboji ve středu hrací plochy zůstal hráč hostí ležet na hrací ploše, soupeř získal míč a vnikl s ním do pokutového území hostí, kde v souboji s bránícími hráči upadl a rozhodčí na základě skryté signalizace AR2 nařídil s mírnou prodlevou pokutový kop.  
     
   Následovala naprosto neadekvátní, hysterická, a až „zběsilá“ reakce řady hráčů a funkcionářů hostujícího družstva. **Jejich chování a jednání naprosto vybočilo nejen z oblasti pravidel fotbalu, ale i sportu, slušného chování a normálních mezilidských a společenských vztahů.** Důsledkem bylo udělení nejprve ŽK kapitánovi hostí a poté i jeho vyloučení a rovněž vykázání trenéra hostů z lavičky pro příslušníky družstva. Rozhodčí v těchto momentech ztrácel kontrolu nad situací a několik dalších projevů nesportovního a hrubého nesportovního chování nepotrestal příslušnými osobními tresty. Doslova zběsilé chování některých hráčů a funkcionářů družstva hostí bylo v obdobném rozsahu doprovázeno i chováním a jednáním části jejich fanoušků. Rozhodčí byl dokonce zasažen do zad předmětem hozeným po něm z hlediště. Již tento incident měl být ze strany R řešen důsledněji. Hra byla od nařízení PK do jeho provedení (s ohledem na chování hráčů a ostatních příslušníků H týmu) přerušena cca 5 min. PK pak nebyl proměněn, a stav 1:1 zůstal nezměněn.  
     
   Nicméně ani poté nedošlo k podstatnějšímu uklidnění situace, a utkání pokračovalo v napjaté a zjitřené atmosféře jak na hřišti, tak i v hledišti.  
     
   V 77. min. byl za projevy protestování napomenut ŽK hráč hostí č. 6. Tentýž hráč se v 79. min. dopustil bezohledného podražení soupeře nohou zepředu, za což jej rozhodčí potrestal 2.ŽK+ČK. K přestupku došlo u pomezní čáry v blízkosti lavičky hostí, a postižený hráč domácích zůstal ležet za pomezní čárou mimo hrací plochu. Rozhodčí přiběhl k místu přestupku, a provinivšího se hráče H-6 po 2. ŽK správně vyloučil ze hry. Následovala další neadekvátní a vysoce nesportovní reakce několika hráčů hostí, kteří se „vrhli“ na rozhodčího, obklopili jej, a v podstatě rozhodčího vytlačili do blízkosti ohrazení prostoru hřiště. Přitom mu svými těly zabránili v rychlém návratu na hrací plochu. Z hlediště po rozhodčím sáhl jeden z diváků, uchopil jej zezadu za dres, a násilně jím zacloumal. Otřesený rozhodčí se poté vrátil na hrací plochu, a po krátké poradě s AR1 utkání pro inzultaci rozhodčího divákem předčasně ukončil.  
     
   Následně pak při odchodu z hrací plochy rozhodčího urazil hráč hostí č. 11, a byl za to na pokyn delegáta rovněž potrestán ČK.  
     
   Bez ohledu na správnost řešení jednotlivých herních situací a rozhodnutí rozhodčího a asistentů, popř. na chyby, jichž se v utkání dopustili, vyjadřuje Komise rozhodčích PFS údiv až rozčarování nad neuvěřitelným a naprosto nepřijatelným chováním některých hráčů a příslušníků družstva FC Zličín i jejich příznivců v hledišti v průběhu tohoto utkání. Odlišný názor na správnost jednotlivých rozhodnutí rozhodčího nemůže a zásadně nesmí být doprovázen vysoce nesportovními reakcemi, vulgárními urážkami, vyhrožováním a napadáním rozhodčích. Rozhodčí jsou nedílnou součástí hry, často jsou nuceni řešit i sporné situace, důležitá pro vývoj či výsledek utkání. V žádném případě nelze na rozhodnutí rozhodčích reagovat takto hluboce nesportovním způsobem (což je v tomto případě řečeno velmi mírně), jak to v tomto utkání předvedli někteří hráči, funkcionáři či příznivci FC Zličín.  
     
   **K jednotlivým situacím zaujala KR PFS následující stanovisko:**

* **65. min. – souboj hráčů ve středu hrací plochy**, po němž hráč hostí zůstal ležet na hrací ploše a útočící hráč domácích se zmocnil míče a postupoval s ním k brance hostí – dle názoru KR šlo o zakázanou hru hráče domácích (nedovolené vražení do soupeře). Rozhodčí měl přerušit hru a nařídit PVK ve prospěch hostí. Na této chybě měl svůj podíl také AR2, v jehož zorném poli k přestupku došlo. AR2 měl na situaci lepší výhled než rozhodčí, a měl přestupek signalizovat (což neučinil);
* **65. min. nařízen za stavu 1:1 pokutový kop ve prospěch domácích** – dle názoru KR nelze z videozáznamu jednoznačně posoudit, zda šlo o zakázanou hru. KR ovšem nemá důvod nevěřit názoru a stanovisku delegáta utkání, dle nějž byl PK nařízen nesprávně. Podle něj se jednalo o hrubou chybu jak rozhodčího, tak i AR2. PK byl totiž nařízen na pokyn, resp. na základě skryté signalizace AR2. Bez této jeho signalizace by rozhodčí zřejmě PK nenařídil. Rozhodčí však mohl (a měl) situaci posoudit sám, a řídit se vlastním názorem, neboť měl na tuto herní situaci lepší výhled než AR2;
* **66. až 70. min. – hra byla po nařízení PK přerušena na cca 5´ v důsledku doslova hysterických protestů hráčů a příslušníků družstva hostí –** dle názoru KR rozhodčí situaci manažersky nezvládnul, projevily se vážné nedostatky v osobnosti, autoritě a schopnosti, resp. odvaze řešit situaci s použitím odpovídajících osobních trestů a opatření, a to i ve vztahu k chování diváků a výkonu pořadatelské služby. Samostatné řešení vyžadovalo zasažení rozhodčího předmětem vhozeným z hlediště (identifikace pachatele pořadatelskou službou, případné přivolání Policie ČR, vyvedení provinivšího se diváka z hlediště, zajištění inkriminovaného předmětu jako důkazu, posílení pořadatelské služby v místě koncentrace fanoušků hostí). Rozhodčí při tom toleroval nedostatečnou činnost pořadatelské služby. Již nyní měl být rozhodčí důslednější, a vyvodit důsledky z násilí na něm spáchaném (byl udeřen do zad předmětem vhozeným z hlediště). Pokud by to u něj vedlo k takové fyzické nebo psychické indispozici, že by v jejím důsledku nebyl schopen pokračovat ve výkonu své funkce, měl již v tomto okamžiku utkání předčasně ukončit pro inzultaci. V opačném případě měl právo v utkání pokračovat, ovšem až po důrazném zásahu pořadatele utkání (přerušení utkání, odpovídající relace hlasatele utkání, zajištění bezpečnosti všech zúčastněných, např. vyklizení sektoru hostujících diváků poblíž lavičky náhradníků H mužstva …);
* **77. min. udělení ŽK hráči hostí č. 6** – dle názoru KR šlo o správné rozhodnutí rozhodčího**;**
* **79. min. udělení 2.ŽK+ČK hráči hostí č. 6** – dle názoru KRse jednalo o bezohledné podražení soupeře a napomenutí ŽK bylo správné; protože hráč byl již před tím v 77. min. napomenut, následovalo správně i vyloučení – celkově správně rozhodnutí rozhodčího;
* **79. až 80. min. postup rozhodčího při udělování OT a následném ukončení utkání pro inzultaci** –  **udělování OT -** dle názoru KR zaujal rozhodčí netaktické postavení při udělování 2.ŽK+ČK v zásadě na pomezní čáře příliš blízko ohrazení hrací plochy, takže pak již prakticky nemohl zabránit tomu, že ho H protestující hráči vytlačili mimo hrací plochu do blízkosti ohrazení. Tím se dostal do prostoru, kam na něj bylo možné z hlediště dosáhnout. A jeden z diváků toho zneužil …
* **vlastní inzultace** - (násilné cloumání) není z videozáznamu jednoznačně viditelná (mimo záběr kamery). Je vidět, že rozhodčí je nějakou silou náhle „vytrhnut“ ze záběru směrem k ohrazení. Celou situaci podrobně (a souhlasně) popsali rozhodčí i delegát utkání, a potvrdili oba asistenti. KR proto nemá důvod pochybovat o tom, že se skutečně jednalo o násilí spáchaném na rozhodčím divákem násilným cloumáním (Pravidla fotbalu 2016, pravidlo 5.19, odrážka e). Protože rozhodčí nebyl následně schopen pro svou psychickou újmu v důsledku tohoto jednání pokračovat ve výkonu své funkce, utkání pro inzultaci oprávněně ukončil;  
   **odchod z hrací plochy po předčasném ukončení utkání** – v zásadě bez nedostatků, rozhodčí na pokyn DFA ještě pro hrubou urážku vyloučil hráče hostí č. 11 – dle názoru KR správné rozhodnutí rozhodčího;  
   **identifikace diváka, který rozhodčího inzultoval** – ačkoliv pořadatelská služba provinivšího se diváka neidentifikovala, nemá KR důvod pochybovat o názoru DFA i rozhodčího a AR1, že šlo o příznivce FC Zličín. Tento závěr ostatně vyplývá i z celkových okolností celého průběhu utkání i této konkrétní situace, vč. zprávy delegáta popisující rozmístění a přesuny fanoušků FC Zličín v hledišti v průběhu utkání. V zájmu případné identifikace dotyčných diváků (nejdříve vhozený předmět na R, pak dokonaná inzultace R) jsou v příloze zprávy DFA jejich fotografie.

**Komise rozhodčích se v této souvislosti zabývala i zprávou delegáta utkání, a rovněž správností hodnocení rozhodčích. Přitom dospěla k těmto závěrům:**

* **Zpráva DFA** – svým rozsahem mimořádně obsáhlá zpráva, která svědčí o pečlivosti, s jakou byla vypracována. Po technické stránce sice obsahuje některé formální a pojmové nepřesnosti, které ne vždy odpovídají znění nových pravidel, z věcného hlediska však věrně popisuje, k čemu skutečně došlo. KR nemá důvod pochybovat o její obsahové a věcné správnosti. Dílčí pojmové a formulační nepřesnosti si s DFA vyřeší Komise delegátů;
* **Hodnocení rozhodčích:**

**Rozhodčí: MULTERER Dominik** známka 6,8 (Neakceptovatelný výkon), hodnocení odpovídá  
 výkonu rozhodčího a chybám, kterých se při utkání dopustil;  
**AR1: TOMŠŮ Patrik** známka 8,4 (Dobrý očekávaný výkon), hodnocení odpovídá  
 výkonu rozhodčího;  
**AR2: ŠVORC Jan** známka 7,7 (uspokojivý výkon). Hodnocení neodpovídá výkonu  
 rozhodčího a vytknutým chybám (1x HCH – nesprávně  
 signalizované nařízení PK a 1x chyba vedoucí následně  
 /nikoliv bezprostředně/ k nařízení PK)

**KR známku AR2 upravuje na 7,8 (8,2)** – s DFA bylo projednáno.

1. **KR PFS provedla vyhodnocení utkání 4. kola M-P** z pohledu výkonů rozhodčích – všichni rozhodčí i AR byli ze strany DFA hodnoceni v oblasti dobrý výkon. Dílčí problémy se objevily pouze v utkání:

* **Zličín – Dukla JM,** v němžrozhodčí Čermák nenařídil PK pro hosty za držení soupeře v PÚ a od DFA obdržel proto hodnocení 7,9 (8,3).

1. **KR PFS provedla vyhodnocení utkání 5. kola M-P** z pohledu výkonů rozhodčích – všichni rozhodčí i AR byli ze strany DFA hodnoceni v oblasti dobrý výkon. Nedohrané utkání **Braník – Zličín** – podrobně popsáno v bodě 1 vč. hodnocení R.
2. **KR PFS provedla vyhodnocení zbývajících** utkání 1. kola a utkání 2. a 3. kola 1.A třídy. Z běžných hodnocení v rozmezí dobrého výkonu vybočila hodnocení rozhodčího Šimka (známka 7,3, DFA Ulrich) v utkání Libuš-ČAFC B, celé trojice v utkání ČAFC B – Slivenec (Rozhodčí Les 7,8/8,2, AR1 Zloch 7,8/8,4 a AR2 Klesal 7,8/8,2 – DFA Lávička) a rozhodčího Andrase (známka 7,8/8,2, DFA Tikal) v utkání Troja – Kyje.
3. **KR PFS se zabývala vyhodnocením semináře rozhodčích I. B třídy, II. a III. třídy a rozhodčích kategorie M a N.** Seminář se uskutečnil v náhradním termínu **ve čtvrtek 8. 9. 2016** v Zotavovně Vězeňské služby ČR, Praha 4, Na Květnici 1105/10. Účast rozhodčích byla vcelku ucházející, avšak s ohledem na důležitost přednášených témat (zejména změny Pravidel), nebyla zcela postačující. Neúčast rozhodčích zohlední KR v další činnosti.  
   Na tomto semináři prokazovali v testech své znalosti i rozhodčí přeboru a 1.A třídy, kteří tak neučinili na řádném semináři v jejich kategorii. Testy až dosud neabsolvovali (nebo nesplnili) rozhodčí: Čermák, Zelený, Klesal, Orlov, Wimmer. KR tyto rozhodčí vyzývá, aby vykonali opravné zkoušky v náhradním termínu (kontakt: Jiří Novák, člen KR).
4. KR PFS upozorňuje vybrané mladé perspektivní rozhodčí na **zahájení jejich vzdělávacího programu v pondělí 19.9.2016 od 16:30 hod. na hřišti ADMIRA 8 v Praze Kobylisích.** Účast pozvaných rozhodčích je povinná. Pozvánky byly rozeslány.
5. Současně bude zahájen **Vzdělávací program rozhodčích PFS (VPR PFS)** pro současný soutěžní ročník, kterého se zúčastní **vybraní rozhodčí přeboru a 1. A třídy**. První seminář se uskuteční v pondělí 26. 9. 2016 od 16:30 hod. na stadionu FK Bohemians Praha na Proseku. Vybraní rozhodčí obdrží osobní pozvánku.
6. KR uděluje pokutu 100,- Kč rozhodčímu Františku Křížovi za pozdní příchod na utkání 1.A/A třídy A2A0206 Dubeč-Dolní Počernice.
7. KR PFS obdržela dopis od klubu **FK Meteor Praha VIII** s poděkováním **ing. Janu Lávičkovi**, delegátovi FAČR a členu KR PFS, za velmi vydařenou přednášku na téma „Změny fotbalových pravidel 2016“. Díky tomu byli hráči i funkcionáři Meteoru VIII vzorně připraveni na nový soutěžní ročník i po stránce teoretické. **KR PFS ráda zaznamenává.**
8. Z listiny rozhodčích PFS byl s okamžitou platností vyřazen rozhodčí mládežnické kategorie **David Tričkov**. Pro celou řadu disciplinárních prohřešků byl pozván na jednání KR, kam se bez omluvy nedostavil. Následně odmítl s KR PFS komunikovat…
9. KR zve na své příští jednání na 18:30 hod. tyto rozhodčí: **Jakub Duda, Ondřej Havlas, Jakub Kowolowski, Václav Kovář, Tomáš Orgoň a Jan Štěrba.**

Příští KR PFS se uskuteční v úterý 27. 9. 2016 v 18:00 hod.v Restauraci „Na Pekařce“, Pod Pekařkou 224/46, Praha 4 140 00, Praha - Podolí.

Mgr. Jiří Ulrich, v. r.

předseda KR PFS