

ORGANIZAČNÍ POKYNY KD PFS

ročník 2011/2012

Všeobecné pokyny KD PFS:

- 1) Veškerou korespondenci s KD PFS, zejména omluvy, zasílejte **VŽDY SOUČASNĚ** na:
pfs@fotbalpraha.cz a m.tulinger@seznam.cz
- 2) **Při omluvách postupujte** podle Metodického pokynu KD PFS č. 1/2010 o omluvách delegátů PFS.
- 3) **Kontakty na členy KD PFS** (platné k datu 14.8.2011)

Jméno a příjmení:	Mobil:	E-mail:
Ing. Miroslav Tulinger (obsazování, omluvy)	605 700 044, 777 327 749	m.tulinger@seznam.cz
Ing. Patrik Filípek	603 473 814	brevnov69@volny.cz
Mgr. Josef Pouček	603 556 630	j.poucek@seznam.cz
- 4) Předávání „Zprávy delegáta“ na sekretariát PFS se provádí se způsobem a v termínech, stanovených v RMS PFS článek 22, odst. 3 a čl. 40.
- 5) V případě zasílání Zprávy delegáta elektronickou poštou tak učiňte **vždy na všechny** následující adresy:
pfs@fotbalpraha.cz , posudky.pfs@seznam.cz , j.poucek@seznam.cz
- 6) Při zasílání Zprávy DS elektronicky **uvádějte v PŘEDMĚTU** e-mailu pouze:
číslo utkání meze družstva A – družstvo B
tj. např.: A1A1607 Radotín – ČAFC
- 7) Zpráva delegáta zasláná elektronicky nemusí být delegátem vlastnoručně podepsaná, stačí na posledním řádku v kolonce „Podpis“ uvést:
jméno a příjmení delegáta, ZDS zaslána elektronicky
- 8) **Vyúčtování - úhrada odměny delegáta** a příspěvku na pokrytí nutných jízdních nákladů se provádí souhrnně jedenkrát za měsíc. Delegát předá na sekretariát PFS **vždy do 3. dne měsíce následujícího** po účtovaném období **originál souhrnného vyúčtování na předepsaném formuláři za všechna utkání** v konkrétním měsíci, opatřený vlastnoručním podpisem.

Pokyny k vyplňování Zprávy delegáta FAČR:

Zásady hodnocení výkonů rozhodčího a AR:

- v Zápisu o utkání rozhodčího uvádí delegát pouze slovní hodnocení, nikoliv číselnou hodnotu
- **delegát musí ve Zprávě postihnout tzv. „základní kritéria“** jak u rozhodčího, tak u AR, buď na 1. straně nebo v bodu 4-KR
- **na 1. straně Zprávy delegáta FAČR uvede delegát stručně vše, co má vliv na stanovené hodnocení**
- informace v bodě 4-KR na 2. straně Zprávy mají informativní charakter a nemají mít na hodnocení vliv
- podle počtu DCH, ZCH, HCH a splnění tzv. „základních kritérií“ **stanoví delegát základní známku**
- **za standardní (očekávaný) výkon** kteréhokoliv R nebo AR je považován takový výkon, za který delegát udělí rozhodčímu **známku 8,0 = „dobrý výkon“**
- základním hodnocením **v každém stupni je nejnižší známka uvedeného rozmezí** (tj. pro výkon „velmi dobrý“ = 8,5; pro výkon „dobrý“ = 8,0; pro výkon „uspokojivý“ = 7,5; pro výkon „neuspokojivý“ = 7,0; atd.)
- **za případné „klady“ rozhodčího nebo AR delegát toto hodnocení pouze navyšuje** (nikoliv naopak)
- toto navýšení nad základní hodnocení v každém stupni není nutno zdůvodňovat při navýšení o +0,1 až 0,2 b.
- **při navýšení větším** (tj. o +0,3 až 0,4 bodu) **musí již delegát tento krok řádně zdůvodnit** – uvést kladné a pozitivní momenty ve výkonu rozhodčího nebo AR, které jej k navýšení vedly (např. +0,3 ... správné vyřešení 1 těžké situace navíc, apod.).

Obecné požadavky na vyplňování Zprávy:

- obecně se uvádí **zejména negativní zjištění**
- **POZOR** - u některých zjištění **MUSÍ BÝT** toto současně uvedeno v Zápisu o utkání a hlavní pořadatel potvrdí podpisem, že byl se zjištěním seznámen
- na 1. straně Zprávy delegáta uvést v kolonce „Čas“ skutečný začátek utkání. Liší-li se od úředně stanoveného začátku utkání, musí být na 2. straně v bodě 2-STK uvedeno zdůvodnění a příčiny zpoždění
- **při popisu situací** (zejména při udělení/neudělení OT, nařízení/nenařízení PK, regulerní/neregulerní brance, jiných herních situacích, apod.) se uvádí popis v této struktuře (**týká se všech popisů** v bodech 1 až 4 na 2. straně Zprávy delegáta FAČR):
 - popis přestupku
 - místo přestupku
 - reakce R a AR
 - udělené osobní tresty
 - pozicní postavení R (ev. AR)
 - reakce hráčů, příslušníků družstev, dalších představitelů klubů, ev. i diváků
 - způsob navázání hry
 - názor DS na správnost nebo nesprávnost řešení situace rozhodčími (tj. dle Pravidel fotbalu)
- **pokud DS zasílá opravu Zprávy je nutné poslat Zprávu (formulář) celou znovu** nikoliv pouze uvést, že v původní Zprávě opravuje ten a ten údaj.

ORGANIZAČNÍ POKYNY KD PFS

ročník 2011/2012

1) Herní situace:

- nepopisovat DCH (ALE, je-li uvedeno vytknutí 5 a více DCH, tzn. výkon horší než „dobrý“, **musí být i tyto DCH v tomto bodě popsány** – uvést minutu a o jakou DCH se jednalo)
- **uvedou se vstřelené branky** – minuta, jméno hráče a průběžný stav po vstřelení branky (příp. informace, že branky bylo dosaženo z PK, že byla vlastní, apod.)
- **popsat HCH a ZCH a co k nim vedlo** (analýza příčin chybného rozhodnutí R nebo AR)
- **při nařízení PK – musí být podrobně popsána situace** vedoucí k nařízení (nebo nenařízení) PK a **musí být uveden názor DS** (rozhodnutí bylo správné či nikoliv), vč. vyjádření, zda měl být udělen OT nebo nikoliv
- uvést zranění hráčů (je-li hlášeno a uvedeno v Zápisu o utkání), včetně popisu situace a **vyjádření DS** (míru zavinění jinou osobou, zranění vyplynulo z normálního průběhu hry, apod.). Dojde-li k **vážnému zranění některého hráče**, DS jej ve své Zprávě uvede (stejným způsobem – viz výše), a to i tehdy, pokud družstvo nepožádá o záznam zranění do ZoU.

2) STK:

- **uvádí se pouze negativní zjištění** – vybavení a vyznačení hrací plochy, vybavení kabin, špatný stav nebo nedostatečné sociálního zařízení, atd.
- neuvádí se známé a na konkrétních hřištích opakující se závady - chybějící oplocení kolem části HP apod.
- uvádí se nedostatky v organizaci utkání (zejména pořadatelské služby, chování diváků, apod.)
- uvádí se nepovolené používání skla (pokud je vše v pořádku neuvádí se nic)
- uvádí se zpožděný začátek utkání nebo zpožděný začátek druhého poločasu, včetně důvodů tohoto zpoždění a podílu účastníků utkání na zpoždění
- uvádí se nastavení doby hry v každém poločasu a jeho důvod, vč. informace, zda nastavení odpovídalo skutečně promarněnému času nebo R nepostupoval správně
- uvádí se námitka (je-li následně řešena STK) v této struktuře:
 - doslovná citace ze Zápisu o utkání (opsat)
 - popis záležitosti/situace vůči níž je námitka vznesena
 - informace, zda se kapitán dostavil do kabiny rozhodčích po utkání okamžitě, či s časovou prodlevou
 - vyjádření DS - námitka oprávněná či nikoliv a proč
- v soutěži M-P se uvede jméno a příjmení osoby pověřené natáčením videa, a zda záznam je či není úplný, event. jiná negativní zjištění (klub utkání nenatáčí – se zdůvodněním, nebo nevhodné umístění kamery, apod.). Tento záznam musí být po utkání podepsán hlavním pořadatelem také v Zápisu o utkání. **Zajištění tohoto podpisu je povinností DS PFS!**

3) DK:

- uvádí se počet udělených ŽK: např. D/H = 2/3
- neuvádí se minuty ŽK – nutno však při vyplňování Zápisu o utkání před podpisem kapitána porovnat záznam delegáta s údaji uváděnými rozhodčím, aby informace pro DK PFS byla správná
- uvádí se ČK – **s popisem situace** vedoucí k vyloučení a s vyjádřením delegáta, zda bylo vyloučení v souladu s pravidly či nikoliv
- uvádí se 2.ŽK + ČK – **s popisem obou OT** a vyjádřením DS, zda byly oba OT v souladu s pravidly či nikoliv
- uvádí se první ŽK u hráče, který v průběhu utkání je vyloučen, přestože to není 2.ŽK – s popisem a vyjádřením delegáta, zda bylo vyloučení v souladu s pravidly či nikoliv, přičemž musí být jasně uvedeno, že ČK byla udělena „přímo“, nikoliv tedy jako důsledek udělení první ŽK
- uvádí se námitka (je-li následně řešena DK) ve stejné struktuře, jako je uvedeno výše u bodu 2) STK.
- uvádí se případné nevhodné chování diváků, přítomnost Policie ČR, Městské policie a eventuální opatření.

4) KR:

- uvádí se **charakteristika výkonu rozhodčího a AR** – sdělení delegáta pro KR PFS, které delegát považuje za nutné (charakteristika není součástí udělené známky)
- uvádí se pozitivní momenty ve výkonu rozhodčího a AR
- uvádí se nedostatky ve výstroji rozhodčího nebo AR (dresy, reklamy, společenské oblečení, šperky, apod.)
- uvádí se úroveň porady rozhodčích před utkáním a její plnění v průběhu utkání
- uvádí se způsob provedení rozcvičení rozhodčích (pouze u M-P a I.A třídy) – kdo se rozcvičoval (příp. důvod, proč se nerozcvičoval), intenzita, délka rozcvičení, apod.
- uvádí se nedostatky ze strany rozhodčích při přípravě utkání – kontrola stadionu a zejména hrací plochy, management vyplňování Zápisu o utkání, postup rozhodčího při závadách, zejména dojde-li ke zpoždění začátku utkání, které zavinil rozhodčí nebo AR, apod.
- uvádí se přístup a chování rozhodčího a AR při pohovoru po utkání (při nesouhlasu s hodnocením musí být tento nesouhlas uveden v Zápisu o utkání a podepsán R+AR+DS).

V Praze, dne 14.8.2011

Ing. Miroslav Tulinger, v.r.
předseda KD PFS